



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

20BI - Grado en Ciencia Agrarias y Bioeconomía

CURSO ACADÉMICO

2019-20

RESPONSABLE

ROSA MARIA CARABAÑO LUENGO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	20BI - Grado en ciencia agrarias y bioeconomía
Número de expediente (RUCT)	2503468
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronómica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	ETCS
Número de cursos	
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Rosa Maria Carabaño Luengo
Representante de alumnos	Sarah Fernandez Garcia
Vocales	Javier Garcia Alonso M. Elena Pardo Garcia Maria Ines Minguez Tudela Nuria Nicodemus Martin

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

El curso ha tenido dos partes claramente diferenciadas. El primer semestre sin problemas de restricción donde todo ha sido satisfactorio. con reuniones de coordinación horizontal y vertical tras los pruebas de evaluación continua y al finalizar el semestre. No han existido problemas significativos con la coordinación horizontal del primer, segundo y tercer curso. Estas reuniones intermedias han resultado muy útiles para corregir problemas de aprendizaje con los alumnos. En estas reuniones de coordinación se ha puesto de manifiesto la importancia de la evaluación continua a la hora de mejorar las tasas de éxito de los estudiantes. La coordinación vertical es fundamental en la puesta en marcha del grado ya que esto reduce los solapamientos y la continuidad del aprendizaje entre los conocimientos mas básicos a los mas aplicados. Los profesores han tenido acceso a las guías docentes, y en algunos casos, al material docente (presentaciones ppt) de asignaturas que pueden tener algunos contenidos comunes entre ellas. Además, también ha sido muy importante la opinión de los alumnos transmitida por la delegada de titulación.

Los semestres pares se vieron afectados por la pandemia y se tuvo que hacer un esfuerzo importante de coordinación y reordenación de actividades teóricas y prácticas para hacerlas no presenciales. En el plazo de 15 a 30 días tras el cierre de la Universidad se reiniciaron las clases después del periodo de Pruebas de evolución continua, se reorganizaron las enseñanzas y se logró impartir el total de las clases teóricas previstas recuperando las horas perdidas. Las clases prácticas no impartidas hasta Marzo se reorganizaron para cambiarlas por prácticas tipo seminario clases virtuales, etc.

Por los informes de los coordinadores y los graves problemas surgidos tras la pandemia considero que la coordinación académica ha funcionado muy satisfactoriamente

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En general los alumnos que superan la asignaturas, los coordinadores informan que adquieren las competencias transversales , generales y específicas en un grado medio. El mayor problema se da con el escaso seguimiento de algunas asignaturas que dificulta el aprendizaje de los alumnos y que puede explicar tasas de rendimiento mas bajas para las asignaturas de primero, especialmente en el primer semestre. En el segundo semestre parece, que el mejor seguimiento de las asignaturas, han dado una mejores tasas de resultados, aunque las subida en el segundo semestre de primero son especialmente buenas. Habrá que comprobar como se comporta el segundo semestre del curso 20/21. Las mejoras introducidas en asignaturas de primero y segundo curso respecto al año anterior ha hecho que suban las tasas de rendimiento de algunas asignaturas. En todos los casos siempre que se ha detectado algún problema se ha hecho reuniones con los alumnos y los profesores para tratar de solucionarlo.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La tasa de cobertura de la titulación ha subido respecto al primer y segundo año de implantación del título hasta el 76%. Esto se debe a la subida del número de matriculados y al ajuste de las plazas ofertadas por la Universidad, mas ajustada a la memoria.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

Aunque las tasas de rendimiento en el primer curso son bajas en primero estas va mejorando hasta el 89% en los semestres de tercer curso. Cabe destacar que los semestres pares, afectados por la pandemia, las tasas de éxito subieron en la medida que bajó el absentismo. Esto es especialmente notorio en el segundo semestre. Don el absentismo bajó de un 50,8 al 18% y la tasa de éxito subió de un 57 a un 87%. En conjunto la tasa de rendimiento se sitúa entorno al 71% y próxima a otras titulaciones que se imparten en la misma Escuela.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

al contrario que otros años los resultados de segundo han subido mucho respecto al año anterior en general los resultados son correctos. Se pondrá especial atención en asignaturas como Botánica o Nutrición y Metabolismo donde se detectan problemas

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

En vías de implantación

El grado solo lleva 3 años completos y se ha terminado el 7 semestre por lo que los procesos de seguimiento se están implantando

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El grado se va implantando correctamente y se van creando los mecanismos de control de en cuanto al grado de satisfacción del grado de profesores, alumnos y personal de administración y servicios. en la actualidad está puesto en marcha el control de prácticas externas y movilidad del Grado por parte de la Subdirección de la Escuela. Por parte del grado, hay profesores de este grado implicados en dichos procesos

En la página web de Calidad se encuentran los datos básicos de seguimiento del grado(
<https://www.etsiaab.upm.es/Calidad>)

El grado de satisfacción de los estudiantes es de media 8,58, nota que está por encima de la nota media de los grados de la UPM (7,28). del mismo modo el grado de satisfacción de los profesores (media 8,4 ligeramente superior a otras titulaciones de la UPM). la encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios en general para la Escuela y puede consultarse en la página que figura a continuación.
<https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Encuestas/Servicios%20ETSIAAB/Satisfacci%C3%B3n%20PAS>

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El centro realiza encuestas a los alumnos sobre la valoración de los profesores y los grados (<https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Encuestas>) así como encuestas sobre el perfil de los alumnos, las opiniones de empleadores y el grado de satisfacción del PDI y PAS del centro. Además, en la reuniones de coordinación horizontal y vertical se recogen las opiniones sobre el grado de satisfacción del profesorado. No se han detectado problemas con los profesores y el grado de satisfacción es bueno.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

No se ningún informe negativo sobre los profesores y la evaluación por parte de los alumnos es buena. Los alumnos valoran con una nota media de 7,45 las metodologías de enseñanza del profesorado del grado (por encima de la media de la UPM (6,14). Los problemas de desajustes puntuales en alguna asignatura del grado, se han comunicado en las reuniones de coordinación y se han ido resolviendo. dichos problemas han sido muy escasos

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

No aplica en este curso.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La Escuela tiene una subdirección de movilidad y prácticas en empresas que coordina estas actividades. se pueden consultar en las siguientes direcciones

https://www.etsiaab.upm.es/Empleo/Practicas_Externas

<https://www.etsiaab.upm.es/Empleo/Movilidad>

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

En la siguiente página se puede consultar el seguimiento de dicha satisfacción

<https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Encuestas/Servicios%20ETSIAAB>

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

como se ha expuesto en apartados anteriores el grado de satisfacción de alumnos y profesores del Grado es notable y por encima de las puntuaciones medias obtenidas en la UPM. El grado de satisfacción del personal de administración y servicios no bajo pero no atribuible estrictamente a este grado. Todavía no ha habido Egresados ni empleadores por lo que no se ha podido medir.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El procedimiento es común a todos los grados de la Escuela y se puede consultar en:
<https://www.etsiaab.upm.es/Empleo>

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Es común en todos los grados y se puede consultar en:
https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Buzon_de_Quejas,_Sugerencias_y_Felicitaciones

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No aplica

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	bajos rendimientos en el segundo semestre
Descripción de la Propuesta de mejora	mejorar la comunicación alumnos y profesores
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Este curso los rendimientos han sido muy elevados

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Tasas de abandono primero
Descripción de la Propuesta de mejora	encuestas
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	se realizaron consultas a los alumnos por parte de la coordinación de primero. El análisis de los profesores y alumnos indica que los alumnos que abandonan lo hacen desde el inicio del curso, por cambios a otras titulaciones u otras causas sin definir. Este abandono tan temprano es por tanto difícil de controlar y mejorar. La Escuela también realiza encuestas al respecto.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Debido a la novedad en la oferta formativa del grado, y de la activa coordinación tanto horizontal como vertical el grado de satisfacción tanto profesores como alumnos es elevado como se recoge en las opiniones de las reuniones de coordinación y en las encuestas de satisfacción.

6.2 Debilidades de la titulación

Debido a que la titulación es nueva se crean problemas derivados de ello como:

El perfil de entrada de los alumnos hacen que el nivel de algunas asignaturas de Ciencias es relativamente bajo. por lo que cuesta poner a punto los conocimientos necesarios para progresar en las asignaturas de los dos primeros semestres.

Existen problemas de coordinación en algunas asignaturas que se van solucionando con una intensa coordinación.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	tasa de abandono alta
Breve descripción de la Propuesta de mejora	hacer mejoras en el seguimiento de alumnos admitidos
Agentes responsables	Sudirección de la Escuela y comisión académica del Grado
Grado de prioridad	alto

Propuesta 2	
Problema detectado	Nivel de entrada de los alumnos
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Mas información del plan formativo del grado
Agentes responsables	Subdirección de la Escuela y Comisión académica del Grado
Grado de prioridad	medio

Propuesta 3	
Problema detectado	Baja matrícula en la mención de Producción animal
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Información en Segundo curso de las grandes oportunidades de trabajo que oferta el sector.
Agentes responsables	Comisión de Académica del grado. y Subdircción de Empleo
Grado de prioridad	media



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	55
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	46
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	266
Nº de admitidos	64
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	42
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	41
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	29
Nº de alumnos de promoción	41
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	5.52
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.72

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2019-20	55	64	116.36
2018-19	55	67	121.82
2017-18	60	61	101.67

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2019-20	55	42	76.36
2018-19	55	41	74.55
2017-18	60	37	61.67

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	91
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	41
Egresados	0

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	47	1º curso	77
2º curso	28	2º curso	9
3º curso	16	3º curso	5
4º curso	--	4º curso	--
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2019-20	3813	5333	71.50
2018-19	1946	3839	50.69
2017-18	1061	2129	49.84

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2017-18	33	10	12	10	30.30

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2019-20	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2019-20	0	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2018-19	35	0	0	0.00
2017-18	33	0	0	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos que finalizan en un curso más al previsto" y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	36.26	36.71	36.65
2	--	34.58	28.47	73.05
3	--	--	49.11	45.95
4	--	--	74.12	70.03
5	--	--	--	80.47
6	--	--	--	83.39

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	47.59	48.57	57.25
2	--	41.28	34.93	78.78
3	--	--	59.33	63.43
4	--	--	91.37	81.89
5	--	--	--	89.05
6	--	--	--	84.93

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	42.32	58.61	57.62
2	--	51.31	58.87	89.69
3	--	--	57.29	62.39
4	--	--	76.79	80.26
5	--	--	--	87.51
6	--	--	--	91.26

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	44.29	59.67	58.31
2	--	51.88	52.24	87.10
3	--	--	53.15	57.60
4	--	--	78.67	81.56
5	--	--	--	89.17
6	--	--	--	89.15

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	16.71	37.86	39.47
2	--	30.63	50.83	18.00
3	--	--	15.13	27.55
4	--	--	3.96	11.86
5	--	--	--	8.88
6	--	--	--	8.67

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	13.88	28.08	22.90
2	--	25.86	45.68	14.15
3	--	--	13.55	10.76
4	--	--	2.80	9.78
5	--	--	--	8.88
6	--	--	--	8.70

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.